

Klassekampen 27. mars 1985

# Fordi de er menn?

Det brer seg for tida ei analyse som sier at gubbeveldet i LO er årsaken til at kravet om 6 timers normalarbeidsdag med full lønnskompensasjon ikke får støtte av LO-ledelsen. Klassekampen følger tildels opp dette med overskrifter i torsdagsvisa som «Kravet gubbene svikter» og «kravet som LO glemte», – glemte ikke engang i anførselstegn.

Jeg mener dette er en feil analyse. Også DNA – med sin 40% kjønnskvotering gikk mot forpliktende vedtak om 6 timersdagen i helga.

Hovedårsaken til at LO- og DNA-ledelsen går mot 6 timers normalarbeidsdag, er at borgerskapet slett ikke vil ha det. Fordi det er for dyrt? Ja, sjølsagt derfor også, men det er ikke det viktigste. Det viktigste er at borgerskapet i Norge, som i store deler av Europa, vil ha vekk normalarbeidsdagen.

## «Fleksibilitet»

De vil ha fleksible arbeidstidsordninger som gir arbeidsgiverne muligheten til å utnytte arbeidskrafta maksimalt, hele døgnet, hverdag som helg, uten å måtte betale noe særlig mer for det. Dette krever endringer i arbeidsmiljølov og tariffavtaler, og det arbeidet er i gang. En slik fleksibilitet er en viktig del av borgerskapets strategi for omstilling av norsk industri – en industripolitikk der NAF, Høyre, LO- og DNA-ledelsen i stor grad står sammen. Opplysning av normalarbeidsdagen gir bedre rammebetingelser for industrien, og mer lovløse tilstander for arbeids-



— LO-ledelsen går ikke mot 6 timers normalarbeidsdag fordi de er menn, men fordi borgerskapet slett ikke vil ha det, skriver Siri Jensen. FOTO: NTB

folk – særlig for kvinner. Normalarbeidsdagen er grunnlaget for lønnskampen, retten til fritid, kompensasjon for ubekvem ar-

## KOMMENTAR

Siri Jensen

beidstid/overtid og for kampen for flere arbeidsplasser i stedet for dobbeltarbeid for noen. Kortere normalarbeidsdag er en viktig betingelse for å styrke kvinnes stilling.

## «Åpent samfunn»

Forsøk på oppløsning av normalarbeidsdagen markedsføres av arbeidsgiver-

ne og regjeringen som et åpent samfunn der hver enkelt arbeider fritt kan velge sin arbeidstid, både når på døgnet og hvor mange timer. Slik at småbarnsforeldre (les mødre) og eldre kan jobbe kortere (sjølsagt uten kompensasjon). Og det er dette som er framtida i forslaget til nytt handlingsprogram for LO: Et mer fleksibelt arbeidsliv, tilpasset menneskenes behov og ønsker i ulike faser av livet, ikke 6 timers normalarbeidsdag. Ikke fordi 6 timers dagen er «glemt», men fordi LO-ledelsen slåss for en annen linje!

Taktikken LO-ledelsen velger for å stoppe kampen for 6 timersdagen, er den sammen nå som for fire år siden: 6 timersdagen settes opp mot pensjonsalderen.

Pensjonsalderen koster også penger, så DNA-ledelsen vil ikke gå så langt som LO-ledelsen, men spesielt fleksibel pensjonsalder er ikke på samme måte som 6 timersdagen i grunnleggende motsetning til borgerskapets behov! Mange bedriftsledere ønsker å bli kvitt eldre arbeidsfolk.

Denne taktikken skaper problemer fordi mange, også i DNA, ikke ønsker å sette disse kravene opp mot hverandre, og fordi fronten for 6 timers normalarbeidsdag med full lønnskompensasjon nå er svært bred.

Gubbeveldet må nok ta en del av ansvaret for en taktikk i LO som i stor grad virker til å styrke fronten for 6 timersdagen blant kvinner. Samtidig er det

viktig å slå fast at LO-ledelsens linje får gjennomslag nedover i LO fordi mellomplan og grunnplan i fagbevegelsen i stor grad styres av menn. Forskjellen på holdninga til 6 timersdagen i kvinne- og manddominerte forbund er et viktig eksempel på det. Handel & Kontorkvinnernes nokså ensomme kamp mot Gjertsens åpne samfunn er et annet.

Dette er en viktig utfordring til progressive fagforeningsmenn – særlig i mannebransjer. Om all kampvillig opposisjon i LO forente kreftene sine med kvinnene bak kravet om 6 timers normalarbeidsdag med full lønnskompensasjon, ville LO- og DNA-toppene få alvorlig trøbbel.